Przedmiotowy system oceniania - FILOZOFIA

1. Bieżącej kontroli i ocenie podlegają:

- odpowiedzi ustne (dotyczą trzech ostatnich tematów lekcyjnych)

- sprawdziany pisemne (dotyczą trzech ostatnich tematów lekcyjnych)

- zadania domowe

- aktywność na lekcji

- prezentowanie własnego zdania, argumentowanie, uzasadnianie własnych poglądów

- referaty pisemne lub ustne na zadany wcześniej temat,

- prowadzenie zeszytu.

2. Uczeń może uzyskać dodatkowe oceny za udział w konkursach i olimpiadach przedmiotowych, za samodzielnie przygotowane wystąpienia dotyczące wybranych problemów filozoficznych, za wykazanie się wiedzą zdobytą w oparciu o lekturę dzieł filozoficznych.

3. Po omówieniu większej grupy zagadnień – działów programowych przeprowadzone będzie ocenianie sumujące w formie pisemnych prac kontrolnych. O ich terminie uczniowie będą informowani z co najmniej tygodniowym wyprzedzeniem.

4. Na lekcjach filozofii dużą wagę przypisuje się zaangażowaniu ucznia i jego aktywności podczas zajęć. Dlatego ważnym kryterium ewaluacyjnym będzie, oprócz znajomości treści nauczania, również umiejętność jasnego wypowiadania się, uzasadniania własnych poglądów, spokojnego słuchania ich krytyki i rzeczowej odpowiedzi na tę krytykę.

**WYMAGANIA EDUKACYJNE NA POSZCZEGÓLNE OCENY DO PROGRAMU NAUCZANIA „SPOTKANIA Z FILOZOFIĄ” DLA LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO W NOWYM ŻMIGRODZIE**

**ROK SZKOLNY 2020/2021**

Wymagania na ocenę wyższą obejmują również wymagania na ocenę niższą.

Uczeń spełnia wszystkie wymagania niezbędne do uzyskania stopnia bardzo dobrego,   
a ponadto

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer i temat lekcji** | **Wymagania konieczne**  **(ocena dopuszczająca)** | **Wymagania podstawowe**  **(ocena dostateczna)** | **Wymagania rozszerzające**  **(ocena dobra)** | **Wymagania dopełniające**  **(ocena bardzo dobra)** | **Wymagania wykraczające**  **(ocena celująca)** |
|  |  |  |  |  |  |
|  | **Uczeń:** | **Uczeń:** | **Uczeń:** | **Uczeń:** | **Uczeń:** |
| 1. Czym jest filozofia? Definicja i działy filozofii | • wyjaśnia pochodzenie nazwy „filozofia”  • wymienia dziedziny filozofii | • odróżnia pytania filozoficzne od innych rodzajów pytań | • charakteryzuje zagadnienie bezinteresowności poznania filozoficznego | • podaje przykłady formułowanych w historii filozofii dylematów filozoficznych | • samodzielnie formułuje pytania filozoficzne  • proponuje własne wyjaśnienie zagadnienia bezinteresowności poznania  • bierze udział w dyskusji na temat znaczenia filozofii w życiu człowieka |
| 2. Myślenie filozoficzne, potoczne, naukowe. Rodzaje myślenia | • wyjaśnia terminy: *światopogląd*, *myślenie* *potoczne*, *ideologia*, *myślenie* *mityczne* | • wskazuje różnice między filozofią a religią, sztuką i nauką | • charakteryzuje zjawisko konformizmu poznawczego  • przytacza argumenty przeciw „czystemu myśleniu” | • opisuje powiązania filozofii i innych dziedzin życia człowieka  • wskazuje na współczesne przykłady obecności myślenia mitycznego | • tworzy wypowiedź piętnującą lenistwo intelektualne |
| 3. Czy słowa coś znaczą? Elementy logicznej analizy wypowiedzi | • opisuje funkcje wypowiedzi  • wyjaśnia terminy: z*danie w sensie logicznym*, *sugestia*, *truizm*, *wypowiedź mętna* | • charakteryzuje przyczyny niejasności wypowiedzi  • wyjaśnia podział na zdania syntetyczne i analityczne | • podaje przykłady wypowiedzi zawierających sugestie i krytycznie je analizuje | • podaje przykłady – inne niż omówione w podręczniku lub na lekcji – funkcji wypowiedzi  • przekształca wypowiedzi mętne w zdania w sensie logicznym | • podaje własne przykłady zdań analitycznych i syntetycznych (zarówno prawdziwych, jak i fałszywych)  • tworzy przykłady zadań zawierających paradoksy |
| 4. Co jest czym? Definiowanie | • odróżnia definicje sprawozdawcze i projektujące  • charakteryzuje budowę definicji klasycznej | • wymienia błędy definicji sprawozdawczych | • opisuje filozoficzną i praktyczną wartość definiowania | • charakteryzuje problemy związane z formułowaniem definicji realnych  • podaje własne przykłady poszczególnych typów błędów w definiowaniu | • nazywa i koryguje błędy zawarte w definicjach  • świadomie tworzy definicje zawierające błędy i poddaje je dyskusji |
| 5. Jak wyrazić i uzasadnić swoje przekonania? Argumentacja i dyskusja jako narzędzia filozoficzne | • wymienia i omawia podane w podręczniku rodzaje argumentacji  • podaje cechy dobrej dyskusji | • charakteryzuje warunki akceptowalności omówionych argumentacji | • dokonuje krytyki argumentacji nieracjonalnej i nieuczciwej | • podaje inne niż omówione w podręczniku lub na lekcji rodzaje argumentacji, zarówno uczciwej, jak i nieuczciwej  • podaje przykłady wypowiedzi, które mogą zostać ocenione jako argumenty poprawne lub niepoprawne | • uczestniczy w dyskusji merytorycznej  • proponuje zagadnienia do dyskusji |
| Powtórzenie wiadomości z rozdziału I | • wyjaśnia podstawowe pojęcia związane z myśleniem filozoficznym | • podaje przykłady zagadnień z zakresu poszczególnych dziedzin filozofii | • omawia zróżnicowanie źródeł ludzkiej wiedzy | • przedstawia relacje między historycznymi i kulturowymi źródłami filozofii  • konstruuje własne przykłady poszczególnych typów argumentacji | • wskazuje etyczne racje na rzecz racjonalnego argumentowania |
| 6. Czy światem rządzą zasady? *Arché* i początki filozofii | • wyjaśnia określenie „filozofowie przyrody” | • omawia koncepcje *arché* u filozofów jońskich i Pitagorasa | • wskazuje społeczny, kulturowy i geograficzny kontekst kształtowania się pierwszych koncepcji filozoficznych  • podaje różne rozumienia wyrazów „natura” i „przyroda” | • podaje argumenty na rzecz własnego rozumienia *arché* | • bierze udział w dyskusji na temat zasadności poszukiwania *arché* |
| 7. Lepsza jest zmienność czy stałość? Heraklit kontra Parmenides | • objaśnia koncepcje *arché* w filozofii Heraklita i Parmenidesa | • wskazuje na cechy bytu i niebytu w koncepcji Parmenidesa  • zestawia koncepcję procesualizmu Whiteheada z koncepcją wariabilizmu Heraklita | • przytacza metodę redukcji do absurdu i omawia „paradoks strzały”  • wskazuje na wątki myśli Heraklita i Parmenidesa w filozofii Empedoklesa | • przytacza przykłady zastosowania koncepcji wariabilizmu i statyzmu w myśleniu codziennym | • tworzy wypowiedź będącą apologią koncepcji wariabilizmu lub statyzmu  • bierze udział w dyskusji na temat przewagi jednego ze źródeł poznania: doświadczenia lub rozumu |
| 8. Świat składa się z atomów. Grecy i początki nauki | • wymienia elementy koncepcji atomizmu u Demokryta | • omawia różnice w pojmowaniu bytu przez Leucypa i eleatów | • odtwarza losy koncepcji atomistycznej w filozofii i nauce  • wskazuje cechy metody empirycznej | • porównuje rozumienie atomu u Demokryta, w nauce nowożytnej i współczesnej | • rozważa kwestię wolności woli w świecie zdeterminowanym przez atomy |
| 9. Czy można poznać świat? Metoda Sokratesa i idealizm Platona | • rozróżnia określenia: *wiedza subiektywna* i *wiedza obiektywna*  • określa cechy metody majeutycznej | • przedstawia platońską krytykę postrzegania zmysłowego  • wyjaśnia platońskie rozróżnienie na świat idei i świat rzeczy | • charakteryzuje proces anamnezy jako podstawę platońskiej teorii poznania | • rekonstruuje polityczne przemiany w Atenach w V/IV w. p.n.e. jako tło dla filozofii Platona  • wykazuje przekształcenia platońskiej teorii poznania względem filozofii Sokratesa | • przeprowadza rozmowę na dowolny temat za pomocą metody majeutycznej |
| 10. Jak poznawać świat różnorodnych rzeczy? Realizm metafizyczny Arystotelesa | • opisuje koncepcję realizmu metafizycznego | • omawia arystotelesowską krytykę teorii idei  • wskazuje na Arystotelesa jako na myśliciela łączącego wiedzę filozoficzną i naukową | • charakteryzuje dualizm jako koncepcję filozoficzną  • wymienia rodzaje przyczyn i określa koncepcję celowości natury | • wskazuje różnice między myślą Platona a Arystotelesa w kwestii teorii wiedzy i metafizyki  • uzasadnia występowanie różnych dualizmów w systemie Arystotelesa | • podaje argumenty przeciw koncepcji celowości natury  • omawia rodzaje przyczyn na przykładach innych niż omawiane w podręczniku i na lekcji |
| 11. Ile waży wiedza? Filozofia a nauka nowożytna | • charakteryzuje materializm jako pogląd ontologiczny na tle innych koncepcji | • rekonstruuje przemiany pojęcia materii w filozofii i nauce nowożytnej  • opisuje założenia i problemy materializmu mechanistycznego i naturalistycznego | • wymienia postulaty empiryzmu i opisuje koncepcję idoli Bacona  • wskazuje na różnice między dedukcją a indukcją w dochodzeniu do wiedzy | • wyjaśnia różnice między organiczną a mechaniczną wizją świata i społeczeństwa  • omawia baconowskie typy idoli i podaje współczesne egzemplifikacje | • tworzy wypowiedź na temat skutków stosowania metody naukowej w różnych dziedzinach życia  • podaje inne niż omówione w podręczniku i na lekcji przykłady rozumowania dedukcyjnego i indukcyjnego |
| 12. Czy filozofia to tylko przypisy do Platona? Idealizm platoński w późniejszych epokach | • charakteryzuje idealizm jako system filozoficzny | • rekonstruuje racjonalistyczne wątki w filozofii Kartezjusza | • omawia napięcie między wątpieniem a poszukiwaniem pewności w koncepcji Kartezjusza  • wyjaśnia stwierdzenie Berkeleya „Istnieć to być postrzeganym” na tle jego poglądów  • przedstawia koncepcję rozwoju Ducha Absolutnego u Hegla i jego fazy | • dokonuje syntezy rozwoju idealizmu w filozofii nowożytnej  • samodzielnie interpretuje stwierdzenie Berkeleya „Istnieć to być postrzeganym” w odniesieniu do wybranych przemian kultury współczesnej | • tworzy wypowiedź na temat przemian wybranego elementu życia społecznego, które odnoszą się do faz rozwoju Ducha Absolutnego |
| 13. Czy w ogóle możemy coś wiedzieć? Sceptycyzm, czyli o wątpieniu | • określa tło powstania filozofii sceptycznej  • zestawia poglądy sceptyków oraz Platona i Arystotelesa na naturę poznania | • charakteryzuje „postawę sceptyczną” Pyrrona i Sekstusa Empiryka oraz porównuje ją ze sceptycyzmem Montaigne’a | • przedstawia sceptyczną krytykę wnioskowania logicznego | • samodzielnie podaje przykłady krytycznych sądów na temat możliwości poznania zmysłowego, empirycznego i racjonalnego  • wskazuje na związek sceptycznej teorii poznania i etyki | • tworzy wypowiedź porównującą sceptycyzm Kartezjusza i Montaigne’a |
| Powtórzenie wiadomości z rozdziału II | • opisuje przemiany poglądów w kwestii poszukiwania *arché* przez filozofów starożytnych  • porównuje typy idealizmów | • zestawia idealizm, realizm i sceptycyzm jako koncepcje ontologiczne i teoriopoznawcze | • przeprowadza krytykę poglądów Demokryta z perspektywy filozofii Platona | • wyjaśnia znaczenie wczesnych filozofów greckich dla rozwoju wielkich systemów filozoficznych Platona i Arystotelesa  • wskazuje wątki idealistyczne, realistyczne i sceptyczne obecne we współczesnej kulturze | • przeprowadza krytykę poglądów Platona z perspektywy filozofii Demokryta |
| 14. Wiedza o człowieku. Zwrot etyczny w filozofii starożytnej | • opisuje podział duszy w filozofii platońskiej | • charakteryzuje koncepcje intelektualizmu etycznego Sokratesa i jego przemiany u Platona | • omawia znaczenie sokratejskich haseł „poznaj samego siebie” oraz „wiem, że nic nie wiem” na tle wiedzy uzyskanej z poprzednich części podręcznika, szczególnie filozofii jońskiej i sceptycyzmu | • podaje inne niż omówione w podręczniku i na lekcji przykłady absolutyzmu moralnego  • formułuje wypowiedź o znaczeniu obrazu śmierci Sokratesa dla filozofii platońskiej | • samodzielnie tworzy wypowiedź na temat „Dlaczego ludzie czynią zło?” |
| 15. Gdzie znajduje się złoty środek? Szczęśliwe życie według Arystotelesa | • wyjaśnia koncepcję eudajmonizmu  • charakteryzuje podział dóbr w etyce Arystotelesa | • opisuje warunki cnotliwego życia w koncepcji Arystotelesa i wymienia rodzaje cnót | • przedstawia zasadę „złotego środka” jako podstawę cnót etycznych  • podaje przykłady użycia wyrazów „szczęście” i „dobro” zaczerpnięte ze współczesnego życia społecznego | • analizuje różnicę w pojmowaniu dobra przez Platona i Arystotelesa | • uzasadnia, dlaczego tylko działania dobrowolne są podstawą do formułowania ocen etycznych |
| 16. Przyjemność czy spokój? Filozofia życia według epikurejczyków i stoików | • charakteryzuje etykę hedonistyczną na tle koncepcji filozoficznych Epikura  • rozróżnia rodzaje przyjemności w etyce hedonistycznej  • wymienia typy dzielności według stoików | • wymienia rodzaje lęków – przeszkód na drodze do szczęścia  • wskazuje następców etyki epikurejskiej i stoickiej | • omawia stoicką koncepcję szczęścia i zestawia ją z koncepcją epikurejską  • przedstawia warunki apatii jako stanu duchowej równowagi | • podaje możliwe negatywne konsekwencje stanu apatii w rozumieniu stoików | • tworzy wypowiedź na temat relacji między spokojem a szczęściem  • inicjuje dyskusję na temat sensu cierpienia |
| Powtórzenie wiadomości z rozdziału III | • wymienia główne nurty etyki starożytnej | • omawia różnice i podobieństwa między etyką Arystotelesa i stoików | • omawia w wybranych koncepcjach etycznych prowadzące do nieszczęśliwego życia | • porównuje poglądy na udział emocji i rozumu w życiu człowieka w wybranych koncepcjach etycznych  • wykazuje i opisuje różnice etyczne między konsekwencjalizmem a deontologizmem oraz ich następstwa | • tworzy wypowiedź na temat ograniczeń absolutyzmu moralnego jako koncepcji etycznej |
| 17. Co to znaczy, że coś ma wartość? Wprowadzenie do aksjologii | • omawia zakres aksjologii jako działu filozofii  • wymienia sposoby istnienia wartości | • przedstawia ogólną definicję wartości i podział na wartości pozytywne i negatywne oraz wartości deklarowane i realizowane | • przytacza poglądy Schelera i Ingardena na hierarchię wartości  • omawia poglądy na temat celowości wartości | • podaje przykłady hierarchii wartości, które funkcjonują w jego otoczeniu lub w społeczeństwie  • przytacza sposoby rozumienia wyrażenia „wartość” z dziedzin wiedzy innych niż filozofia | • tworzy wypowiedź, w której argumentuje za relatywizmem lub absolutyzmem aksjologicznym |
| 18. Co możemy wiedzieć o bogach? Filozofia a religia | • wyjaśnia znaczenie terminów: *dogmat*, *antropomorfizm*, *panteizm*, *ateizm*, *deizm*  • omawia krytykę politeizmu w filozofii Platona i Arystotelesa | • przytacza argumenty za istnieniem Boga według Tomasza z Akwinu  • określa związek między filozofią Platona i Arystotelesa a filozofią myślicieli chrześcijańskich (Augustyn Aureliusz i Tomasz z Akwinu) | • objaśnia poglądy na naturę Boga w koncepcjach Kartezjusza, Berkeleya i Kanta  • opisuje relacje między politeizmem, monoteizmem oraz panteizmem | • przedstawia rozmaitość związków między religią a filozofią  • dokonuje próby krytyki argumentów na istnienie Boga przedstawionych przez Tomasza z Akwinu | • bierze udział w dyskusji na temat znaczenia religii w życiu człowieka |
| 19. Czy piękno jest w oku patrzącego? Narodziny estetyki | • wyjaśnia znaczenie terminów: *estetyka*, *kalokagatia*  • omawia koncepcję piękna według Platona i Plotyna | • przedstawia argumenty na rzecz koncepcji piękna obiektywnego  • przedstawia argumenty na rzecz koncepcji piękna subiektywnego | • wskazuje na teorię estetyczną Kanta jako sposób pogodzenia koncepcji piękna subiektywnego i obiektywnego | • określa rolę myślenia matematycznego w koncepcji piękna obiektywnego  • podaje przykłady dzieł artystycznych, które zrywają z Wielką Teorią Piękna i podkreślają rolę indywidualnego geniuszu artysty | • formułuje i uzasadnia swoje stanowisko w sporze między pięknem obiektywnym a subiektywnym |
| 20. Czy to jest sztuka? Pojęcie sztuki na przestrzeni wieków | • przedstawia rozumienie sztuki jako *téchnē*  • wyjaśnia znaczenie terminów: *sztuka* *maniczna*, *sztuki* *wyzwolone*, *sztuki* *mechaniczne*, *sztuki* *piękne*, *katharsis*, *mimesis*, *performance*, *happening*, *sztuka* *abstrakcyjna* | • wymienia platońskie zarzuty wobec sztuki  • rekonstruuje koncepcję sztuki w filozofii Arystotelesa | • omawia dylematy filozoficzne związane z umiejscowieniem poezji wśród innych sztuk  • podaje argumenty myślicieli nowożytnych na rzecz zaliczenia dzieła artysty w ramy sztuki  • podaje argumenty sformułowane w ramach awangardy z pierwszej poł. XX w. kwestionujące sposoby uznawania dzieła artysty za dzieło sztuki | • argumentuje na rzecz wybranej przez siebie koncepcji sztuki  • podaje i analizuje inne niż zawarte w podręczniku przykłady dzieł, które mogą reprezentować omówione koncepcje sztuki | • bierze udział w dyskusji na temat dzieł, dzięki którym współczesny człowiek przeżywa *katharsis* |
| Powtórzenie wiadomości z rozdziału IV | • omawia podstawowe kryteria wartościowania  • charakteryzuje relacje między filozofią a religią | • odtwarza spór między subiektywistami a obiektywistami w kwestii piękna | • porównuje koncepcję sztuki według Arystotelesa z ujęciem innych filozofów | • wskazuje na związek estetyki z innymi dziedzinami życia w koncepcjach wybranych filozofów  • dokonuje oceny dzieła sztuki z perspektywy wybranej koncepcji filozoficznej | • argumentuje na rzecz istnienia lub nieistnienia boga |